

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه، كما يحب ربنا ويرضى، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

أما بعد...

فلم يكن في الحساب، أو تتصور الأذهان أن ينقلب بعض الشيوخ والعلماء على **(بنية العلماء)** و**(تاج الفضلاء)** و**(جمال النبغاء)** حدائق المتون، وأفنان النصوص، ورفارف العيون، ومزامر الأصول!! التي بها حيازة القلاع، وامتلاك القصور، وخطف الأبصار، والسيطرة على الأفئدة والنفوس...

والتي مجدها لا يقاوم بمجد، وعُدتها أفخر العُدَد، وذخيرتها الغالية النفيسة.. فلا يدانيها شرف، أو يجاريها محل، أو تترفع عليها مكانة!! **إنها المكانة العالية، والمنزلة السامية، التي لاتزال تسمو وتسمو، حتى تنزل أصحابها منازل العلماء الكبار، والحفظة المتقنين، والجهابذة الراسخين.**

وهل يتم رسوخ بلا متون، أو تحصل صلابة بلا تأسيس؟!
درج الناس عليها كابراً عن كابر، وتلقاها الجيل عن الجيل، وقضى بها الأفاضل عن الأفاضل، ولم تزل هي الطريقة المحمودة، والمسلك الواضح المرصوص، والسبيل البين القويم **(وعلى الله قصد السبيل، ومنها جائر)** حتى أطلق بعض الفضلاء المقولة المشهورة، والحكمة المزيونة، والجملة المعسولة:

(من حفظ المتون حاز الفنون)

فأي متون تلك، هي المقصودة؟!
وأي منهج سهل للعلم مستبين؟!
وأي طريقة علياً مهدية..؟ يبلغ بها التلميذ مبالغ الرجال المتقنين، ويعلو معالي الهداة النابهين، من يتفلسون علماً، ويمزحون فقهاً، وينشدون حكماً، ويفيضون عسلاً ودرأ.
إنَّ العجب لا ينقضي من هؤلاء الشيوخ الذين ارتجت الدنيا من تخططاتهم، وحزنت من تراجعاتهم!!

فمن وضع الفتوى في غير محلها، إلى الدنو من المغنين والعصاة، ومرورا بالتخبط المحير، ثم انتهاء إلى نقد

حفظ المتون الموسومة (بالمهزلة). كلمة شديده تشمئز منها الأنفس، وتضيق الأرواح ! وتزيدك ألماً أن تصدر من عالم فاضل، وشيخ أديب، متوج بأنوار الحكمة والبيان.. وهو من تربى على تلكم المتون، وبات زمناً طويلاً يشرحها ويحللها، ويفك أسرارها، بل ويفجر معانيها.. ويتفاقم الألم، عندما يُصاغ ذلك المقال (التوهيني والتويخي) على صورة السخرية البالغة، والتهكم اللاذع بعبارات .. لو غيرك قالها ياشيخ ..!!

لو جاهلاً فاه به ... !

لو لبرالياً تدرّبها...!

لو غير مختص صدع بها ... !

لو منغلقاً نطق بها...!

كيف يقال في حق المنهج العلمي الميمون (كلمة سقيمة) و (مواد أضافوها كعلم الآثار والأزياء، وفن زراعة البقدونس) !!؟

و (جمع الحطب وتكسيّره) (جعلت الجيل في حيص بيص) (أسقمت العقل) وصار العالم (كالجرادة الصفراء)!!!
وحقيقة، أقول : إنني لم أستطع دفع الاندهاش، والصدمة التي تسيطر علي !!

هل هذا كلام علمي ؟!

أم كلام صحفي ؟! وهل هو منطق عقلي رزين، أم تخرصات ظنية اعتدنا عليها ؟!

وهل الأليق، يقولها العلماء أم الجرائديون المشاغبيون ؟!

ثم ما علاقة صحف سياسية مهترئة بمناهج العلماء التعليمية، ونقدها وفحصها وتقويمها ؟!

ومتى كان الإعلام الاستبدادي الهزيل، محلاً لنقاش مثل تلك القضايا العلمية الصرفة ؟

ولكن الخلطة عذاب، والصاحب ساحب، والطيور على أشكالها تقع، كما يقال. !!

... ما حدث .. بكل أسف، خطأ في الرؤية، خطأ في التوقيت، خطأ في المحل !!

وإليك البيان ..

أما خطأ الرؤية، فهو لم يعين متوناً محددة، بل عمّم الكلام، وخلط عباس في دباس، لأن بعض هذه المتون مشتملة على نصوص وأدلة

شرعية أو قواعد كبرى مستخلصة من الكتاب والسنة، وضخم هفوات المتون والاعتماد عليها، واعتبر المتون صارفة عن القرآن... ومن قال ذلك؟!

أم أنه الانقلاب على المنهج، والاغترار بعث الصحافة، وضجيج القنوات الفاشلة، التي تتاجر بالأخلاق، والطعن في التراث، والموروثات الحقيقية، علهم يحققون (المنظمة العربية الحديثة) أو (الجامعة العصرية المتحضرة)!!

ورغم تجاوزهم البضع عشرة سنة، فلم يقدموا رقياً فكرياً، أو يصنعوا منجزات إعلامية حضارية، نفخر بها.. بل أسهموا في مراكمة العبث الفكري، والانفراط الأخلاقي، وأسسوا الاستراتيجية للإفساد، وبنية التخلف كما يقول الأستاذ البليهي !!!

ثم بعد ذلك يأتي بعض هؤلاء المشيخة الأعزاء على قلوبنا، يطاوعهم في حملاتهم وينجرف في سياقاتهم بحجة صناعة الفقيه النحرير المؤثر، الذي طبق علمه الآفاق كالألباني وابن سعدي.. رحمهما الله

ونسي أن الشيخ الألباني، لم يعترف به جل أهل بلادكم (كفقيه متمكن) بل عرفتموه محدثاً، فحسب! ولولا كتبه التي شقت أسواقكم، وثناء الشيخ ابن باز رحمه الله عليه، لهجرتموه، ونبذتموه كما صنعتم في آخرين !!

والسؤال هنا . ما ثمرة حفظ المتون ؟!

وهل يتوقع معها صناعة العقول على كل حال ؟!

وأين نحن من الأئمة الحفاظ، والأئمة الأفهام ؟!

وأذكر هنا إماماً جليلاً كبيراً في الحديث سليمان بن مهران الأعمش (147هـ) عندما سئل في مسألة حيض لم يهتد إليها.. فذهب السائل إلى الفقيه الأكبر أبي حنيفة النعمان رحمه الله (150هـ) فأجابه على الفور، فقال الأعمش كلمته الجميلة الشهيرة **(يامعشر الفقهاء أنتم الأطباء، ونحن الصيادلة).**

فالفضاء العلمي المرتكز على حفظ المتون، يخرج الحفاظ الراسخين، ويصنع الفقهاء الوعاة، ويأتي بالعالم المرن والآخر الشديد، و الثالث المستشرف والرابع المبدع والمبتكر. والاستعداد النفسي، وطبيعة الأرواح تلعب دوراً بارزاً في ذلك. مع أنهم جميعاً، رضعوا من معين واحد !! فما السبب ؟!

السبب .. ليس الاعتماد على المتون، كما توهمه ذلك الشيخ الجليل، وهو المترى على أجدياتها.. لكنها أسباب مختلفة، منها :

(1) القدرات الذهنية، التي يحملها العالم أو الفقيه.
(2) آليات البحث والفهم، وطرق الاستدلال المتناولة.
(3) التربية العلمية والأدبية المصاحبة لعملية التدريس، والتي تضيف على بعض المتون العلمية جلاب القداسة، وتحرم المخالفة، والخروج على المذهب !!

(4) سطحية التفكير، وتعطيل مهام الذهن في التأمل، والنقد، وعدم العناية بمناهج التفكير العلمي، وتطبيقات الأصوليين التي هي مفتاح الفهم والتمكن، والوصول إلى المقاصد والغايات.

وهي التي حازها الشيخ العلامة المفكر الأصولي محمد الأمين الشنقيطي، حيث جمع المنقول والمعقول، واستطاع بذكائه إدخال المنطق إلى بلاد الحرمين وقد كان تدرسه محرماً ومذموماً، ولم يزل الناس يستفيدون من كتبه، وأشهرها (أضواء البيان).

وهو الذي تجاهله الشيخ عائض، هذاه الله، في (المقال التوهيني) العجيب.

حيث لما أتى الرياض، ودرس بعض العلماء، ذكر المنطق، فاستهجن ذلك بعض الناس.. وقالوا لا تذكر مثل ذلك..؟!

هنا لا يحبون ذكره، ويذمون، فصنف مذكرته الأصولية، التي هي عبارة عن منطق صرف، لتعليم الطلاب آليات التفكير، وطرائق البحث والاستدلال وسماها (أدب البحث والمناظرة). وهي حيلة لطيفة تدل على فطنته رحمه الله.

ثم إنه في كل بلد يمتلئ الأعلام، وقد لا يشتهر منهم إلا القلة، والسبب ظروف معينة كالسفر، أو الظهور الإعلامي، والمصنفات المتينة، والزيارات العلمية، ولقاءات المجامع... وقد تحول أسباب كثيرة دون ذلك منها التباعد المكاني، والفقر وشظف العيش، وانتشار المفاهيم المغلوطة، والعزلة بين الأقاليم والدول..

ولا يمكن لأحد أن يتجاهل العزلة التي فرضها الاستعمار بين المغرب الإسلامي والمشرق.. بحيث أصبحنا لا نسمع بعلمائهم، ما لم يلتقوا بنا، أو تصلنا مؤلفاتهم الرصينة، وكم أنجبت تلك الديار من علماء أجلة، حُرمت علمهم والتواصل معهم..؟!

ولولا ما امتن الله به على هذه البلاد من ثراء نفطي زاخر، لما رأيت مصنفات ابن تيمية وابن القيم وأئمة الدعوة بالطبعات الفاخرة، والخطوط الملونة في كل مكان، ولكنها نِعْم يقسمها الله تعالى .

وإذا كنا نلوم بعض الدول في تركيزها المتني الصرف، على الحفظ، يحق لهم ولأمثالهم لومنا في الآتي :

(1) الاعتماد النصي الصرف، وتضييق مناحي الفكرة والاستنباط أو الوعي المقاصدي.

(2) تضخيم مفهوم البدعة، وطرده في شتى الحالات.

(3) التشدد في التطبيقات الشرعية وأخذ الناس بالعزائم الصارمة، وتجاهل مساحة الرخص الشرعية حتى اشتهر قولهم : (لا تكن حنبلياً)!!!

وقولهم : (لا نريد صوفية تشطح، ولا سلفية تنطح، بل وسطية تنصح وتصفح).

(4) عدم الانفتاح على بعض المذاهب الفقهية الأخرى، كأئمة الحنفية ومحققي المالكية، فلا نجد لكتب، مثل المبسوط للسرخسي والذخيرة، والفروق للقرافي أيضاً، وبداية المجتهد، ورد المحتار، وأشباها ذكر في أدبياتكم العلمية..

ولولا أن ابن عبد البر المالكي، والنووي الشافعي لهما تضيع حديثي، لما ارتضيتهموهما بسبب المباينة المذهبية، ولندرك أن لكل بلد طرائقهم في العلم والطلب، وتربية التلاميذ، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية في الوصية الصغرى **(هذا باب واسع يختلف باختلاف نشء الإنسان في البلاد، فقد يتيسر له في بعض البلاد من العلم أو من طريقه ومذهبه فيه ما لا يتيسر له في بلد آخر..)**

ولو نقبنا أكثر لظفر المخالف بأشياء كثيرة، ولكنه السطر والتجاوز، واحتمال طرائق الناس وعاداتهم.

والزبدة المستخلصة هو التطوير والتجديد، وتقديم البدائل، وليس الطمس والإلغاء أو محاولة التسفيه والسخرية (لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ).

ويكفي الشناقطة فخراً حفظهم للغة العربية، وتمكنهم العميق منها، ومن أصولها ومناهجها، فضلاً عن العلوم الأخرى، جزاهم الله عن الإسلام خير الجزاء، وأعلا مكانتهم.

جمال ذى الأرض كانوا في الحياة
الممات جمال الكتب والسير
لقد طال بي الكلام ، واندفع القلم يكتب ويسترسل ، وأفضل نقاش
بعض الأفكار المهمة في المقال التوهيني، في الفقرات اللاحقة.
اللهم من علينا بحسن القصد، وصحة الفهم. (رَبَّنَا عَلَيكَ
تَوَكَّلْنَا وَإِلَيْكَ أَنَبْنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ).

أبو يزن غفر

الله له

29/11/1431

هـ

6/11/2010 م

نص مقال

الشيخ / عائض غفر الله لنا وله

" مهزلة حفظ المتون... .. ". والمنشور في جريدة " الشرق الأوسط " ... بتاريخ الثلاثاء 4 / 11 / 1431 هـ - 12 / 10 / 2010 م

كان الصحابة والقرون الثلاثة الأولى المفضلة عاكفين على الكتاب والسنة حفظاً وتدبراً ، فلم يكن عندهم متون أخرى في النحو أو البلاغة أو العقيدة أو المصطلح أو الفرائض ، ولم يكن أئمة الإسلام كالثوري وأبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد والأوزاعي وغيرهم يحفظون إلا الكتاب والسنة .

ثم جاء عصر الضعف العلمي والتقليد وفتور الهمم وبرود العزائم ، فصنّفوا لنا متونا شغلّتنا عن القرآن والسنة ، وقالوا كلمة سقيمة : " من حفظ المتون حاز الفنون " ، فقدّموا لنا أكثر من مائة متن في أنواع العلوم ، بل صار لكل مذهب متون خاصة باتباعه ، فيحفظ الطالب متنا في الفقه ، وألفية ابن مالك في النحو ، وملحمة الإعراب للحريري ، ولمعة الاعتقاد ، ومتن الطحاوية ، وألفية السيوطي ، وألفية العراقي لمصطلح الحديث ، وزاد المستقنع ، أو مختصر خليل ، أو التقريب لأبي شجاع ، أو كتاب القدوري الحنفي ، مع متن في البلاغة ، و متن في أصول الفقه ، و متن في الفرائض .

غير المواد التي أضافوها ، كعلم الآثار ، والجغرافيا ، وعلم الأزياء ، وفن زراعة البقدونس ، والتخصص في جمع الحطب وتكسيّره ، والتفقه في سيرة السلاجقة ، ودراسة كيف يلبس الآشوريون ، وموعد الطعام عند ملكة تدمر . كل هذه المتون والفنون جعلت الجيل في " حيص بيص " فشغلت الذهن ، وأسقمت العقل ، وشتتت الانتباه ، حتى إنني رأيت بعض المشايخ في بعض الدول التي زرناها يحفظ عشرات المتون ويعيدها ويكررها ليل نهار حتى صار نحيفا

نحىلا كالجرادة الصفراء ، فأصبح كآلة التسجيل ، فقط يحفظ ويكرر ، وشُغل عن الكتاب والسنة وعن التفقه في الآيات والأحاديث ، ولهذا انظر - مع احترامي للشناقطة - ما هي الحصيلة من هذا الحفظ المذهل المدهش للمتون ؟ فقط جلسوا يكررونها على الطلاب ولم يقدموا للعالم الإسلامي فقها للنصوص أو مشروعا تجديديا للدين ، حتى إنهم قالوا عن موريتانيا : إنها بلد ألف حافظ. وأعتقد أن الواحد منهم يحفظ أضعاف ما يحفظ الشيخ الألباني والشيخ عبد الرحمن بن سعدي ، ولكن انظر البون الشاسع بين فهم هذين الإمامين وكتبهما ومدارسهما وبين عطاء أولئك الفضلاء ونتائجهم.

ليس بصحيح قولهم : " من حفظ المتون حاز الفنون " ، بل الصحيح : " من حفظ الكتاب والسنة هُدي إلى الجنة " ، وبالله عليكم متى يتفرغ طالب العلم لفهم الكتاب والسنة إذا كان مشغولا بحفظ وتكرار زاد المستقنع وألفية ابن مالك وألفية العراقي وألفية السيوطي والرحبية في الفرائض ولمعة الاعتقاد و متن الطحاوية وجمع الجوامع في أصول الفقه والسبل السوية في العقيدة ؟ . الحقيقة أنه لن يجد وقتا لمدرسة كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، ولو كانت هذه الطريقة المتأخرة للتعليم صحيحة لكان سبقنا إليها السلف الصالح كالخلفاء الراشدين وابن عباس وأبي هريرة ومعاذ بن جبل وأبي بن كعب والزهري وابن المسيب والحسن البصري ، لكنهم لم يحفظوا متنا واحدا غير الكتاب والسنة ، وسبب من الأسباب المعيقة للفهم كما ذكر ابن خلدون هي : المختصرات العلمية وهذه المتون التي صدت الطلاب عن التشاغل بالكتاب والسنة .

أمل أن نعيد التعليم الشرعي إلى عهد القرون المفضلة ، ونحذو حذو السلف الصالح في دراسة الشريعة ، أما تحويل

الطالب إلى آلة تسجيل ليحفظ كلام الناس وينسى الوحي المقدس المنزل فهذا عوج في الرأي وغيش في البصيرة وقدح في الإدراك .

وقل لي بربك لو أن ابن المبارك أو مالكا أو الشافعي وغيرهم من أعلام الأمة تشاغلوا بهذه المتون ، أتراهم يتركون لنا فهما صحيحا وفقها دقيقا لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم؟ بل صرفوا اهتمامهم للنص المقدس كتابا وسنة ، وعكفوا قلوبهم على هذا الفيض المبارك والغيث المدرار من الوحي الكريم ، فصاروا أئمة مجددین مصلحين بحق ، فيا أيها المشرفون على العلم الشرعي في مدارسنا وكلياتنا ومساجدنا ممن حشوتهم عقول الطلاب بمتون البشر في كل فن وشغلتهم عن الآيات والأحاديث ، طريقتم خطأ ، خطأ ، خطأ ، ومنهجكم بالتعليم غلط ، غلط ، غلط . ارجعوا إلى منهج الصدر الأول في طلب العلم الشرعي ، أما العلوم المادية كالطب والهندسة والتكنولوجيا فلها منهج آخر. انتهى

سمات المقال إجمالاً

- 1- الهجمة الشديدة على حفاظ المتون بلا مسوغ واضح، أو نقد محدد بل توقيع العنوان بلفظة حادة، وفجة لا تليق بأهل العلم .. (مهزلة).
- 2- الأسلوب الصحفي العصري، الخالي من اللغة العلمية، المقرونة بالحجج والبراهين. (قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ)

- 3- السخرية والتندر بكتاب المتون وحملة العلوم، والعاكفين عليها الأيام تلو الأيام.
- 4- نقد بلد إسلامي عربي، تميز بالحفظ والدقة والإتقان، وتوهين منهجه !!
- 5- الخلط بين حفظ المتون، وتدبر الكتاب والسنة، وتصور المفارقة بينهما.
- 6- تجاوز الحد الأدبي النقدي في التصويب، وتشبيه تلکم المتون الأصلية، الرفيعة التي كان السلف يتفاخرون بها بمتهافت الموضوعات (علم الأزياء ، فن زراعة البقدونس، تخصيص جمع الحطب وتكسيه، كيف يلبس الأشوريون - موعد الطعام عند ملكة تدمر...) هل هذه لغة علمية أم لغة صحافية؟! وكيف تقارن مهازل الصحافة بمتون علمية سمت عند أهلها سموا لا حد له، فمثلا مختصر المزني الشافعي، كان يُجعل مع العروس ليلة زفافها لجلالته عندهم، كما ذكر الذهبي في السير، أهكذا حق هذه المتون، ومقدار التوقير لها !!؟

دعاوى باطلة في المقال

اشتمل المقال (التوهيني) على دعاوى لم يذكر الشيخ عليها دليلاً لا من العقل ولا النقل، ولا أيدها برهان صحيح او كلام مقنع رزين..

والدعاوى ما لم يقيموا عليها بينات أصحابها أدعياء

فوددت لو أن الشيخ الكريم يتفضل علينا بنقده الموضوعي، مسوغاً بالحجج العلمية أو الشواهد التاريخية.

(1) زعمه أن الصحابة لم يتعلموا متوناً أخرى غير الكتاب والسنة، وتجاهل علم ابن عباس بشعر العرب ولغتها، الذي كان إحدى آليات فهم التفسير للقرآن، وحفظ أبي بكر للشعر وأيام العرب، وكذلك عمر الفاروق وإعجابه بشعر زهير بن أبي سلمى وكذلك عائشة فقيهة النساء على الإطلاق.. كانت خبيرة بالشعر والطب، وقد كانت تحفظ نحو خمسة آلاف بيت من الشعر. والظرف التاريخي للصحابة وهم العرب الأقحاح لم يسمح بظهور متون وسبعة كالتي ظهرت بعد عصر التدوين.

(2) عدم تفريقه بين المتون الأصلية في العقيدة، ومتون الآلة كالنحو والبلاغة، التي تتعلم لغيرها، بحيث تعين على فهم الكتاب والسنة، وكيف عُرفَ اللحن في الكلام، وصين القرآن، ووعى العلماء معنى (القرء) في الآية و(فاطر) و(الرقيم)ـ.

بل لو أن عالماً تعلم اللغة وعلومها لذاتها لما أنكرنا عليه، لأنها لغة القرآن وأشرف اللغات، وقضية أمن قومي، وأعجب الألسن وأجملها كما قال تعالى : **(بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ)**

أما متون العقيدة فهي في غالبها أصلية ومشحونة بآيات الكتاب والسنة ويكفي لإدراك ذلك، متن كتاب التوحيد للشيخ (المجدد محمد عبد الوهاب) رحمه الله، ومتن العقيدة الواسطية لشيخ الاسلام ابن تيمية، وقد تربى هو على هذين المتنين.. وهما مشحونان بالآيات والنصوص، وقد كان يوصي بهما في دروسه !!

فما المراد؟! هل هذا التباس؟!

أم أنه هناك خطأ آخر؟! أم تحول منهجي خطير؟!

(3) افتعاله المشكلة بين المتون وحفظ الوحيين، ومحاولة صنع تضاد بينهما، وأن الأول شاغل عن الحفظ والتدبر للقرآن!! وهل حفظ المتون تلك، إلا وسيلة لفهم القرآن أو وعيه وشرحه، ؟ واستنباط منه في الغالب...!

(4) ادعاؤه أن أئمة الإسلام كالثوري وأبي حنيفة ومالك والشافعي ... لم يحفظوا إلا الكتاب والسنة!!

وأظن أن التاريخ العلمي وكتب التراجم والفقهاء، تكذب هذا الادعاء من وجوه :

أ- عدم حفظ بعضهم لهذه المتون اما لكونها لم تُصنّف بعد، أو لاعتمادهم الأخذ من الشيوخ مباشرة، وغلبة جانب الرواية الحديثية، عندهم، وقد حفظوا الأسانيد التي هي أسماء صماء (آلة) وليست حياً يتلى ويتعبد به!! وهذه قصة طويلة تتعلق (بعلم الرجال) ولا يمكن للشيخ تجاهلها!!

ب- اما بالنسبة لأبي حنيفة، فهو إمام الأثر والرأي، واشتهر بالقياس، وكان مجلسه (برلماناً فقهياً) يحضره أكابر أصحابه ويتناقشون عقلاً، واستنباطاً وافتراساً، وقيد أصحابه ذلك، وصار في مؤلفات، فحفظوا القرآن وتلكم المسائل والقواعد المذهبية وهو من قال فيه الشافعي.

(الناس عيالٌ في الفقه على أبي حنيفة)، وقد اشتهر بقلة الآثار في مذهبه وهي دعوى مكذبة عند المحققين، لكنني أورها هنا لاشتهارها...

ج- أما مالك رحمه الله، فقد صنّف كتابه الشهير (الموطأ) وملاه بفتاوى الصحابة والتابعين، وما يُعرف بعمل أهل المدينة، وتلقاه الناس، وحفظوه، وكان متناً علمياً، وليس خاصاً بالأحاديث المرفوعة وحفظه أكثر أصحابه وتلاميذه، ومنهم الشافعي رحمه الله، وفيه قال الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله.

(كنا نلعن أصحاب الرأي ويلعنوننا، حتى جاء الشافعي فمزعج بيننا).

وهنا نقطة في غاية الأهمية، وهي وجود (كتب الرأي) المتمثلة في فتاوى الصحابة والتابعين، وأكابر الفقهاء ومختارات المذهب، التي كرهها أحمد وغيره، ومع ذلك فقد استفادوا منها، وإن كان أحمد رفضها ابتداء بقوله **(الحديث الضعيف، أحب إلينا من آراء الرجال)**.

وهو رحمه الله كانت له آراء مستنده إلى نصوص، كغيره من الأئمة الذين غلب عليهم الرأي. لا أنهم شُغلوا بها عن الكتاب والسنة، أو خاصموا بها الوحيين، أو قدموها على الأدلة الشرعية.. فهذا أبو حنيفة كان له ستون ختمة في رمضان، ومثله الشافعي وهو مصنف كتاب (الرسالة) في أصول الحديث والفقه، مبنياً على القرآن والسنة ولغة العرب، وضعه طلباً من أحد أكابر أئمة الحديث، وهو الإمام عبد الرحمن بن مهدي رحمه الله (198) وهو الماكث في هذيل عشرين سنة يتعلم شعرها وأدبها، حتى حفظ آلاف الأبيات، وقد قال العلامة الراوية **الأصمعي: (صححت أشعار الهذليين على شاب من قريش يقال له محمد بن ادريس)** يعني الشافعي رحمه الله .

د- إطلاقه لفظة (سقيمة) على المقولة الصحيحة المليحة **(من حفظ المتون حاز الفنون)**.

نعم حاز الفنون حيازة كاملة، فألفية العراقي، ضابطة لمصطلح الحديث، وألفية ابن مالك لقواعد النحو، والطحاوية لأصول العقيدة، وهي عقيدة سلفية مستنيرة، وزاد المستقنع متن في مذهب أحمد، ومثله متن أبي شجاع رواية في مذهب الشافعي، وحافظهما فقيه مبتدئ بقول واحد، يعني من الطهارة إلى القضاء والشهادات.

فهذه أليست فنوناً مباركة يعتد بها، وكلها دائرة حول الكتاب والسنة، وسيطالع الطالب شروحها المهدية، وحواشيها الرصينة؟! إلا إذا كان الشيخ، قد فهم الفنون شيئاً آخر... من نحو ما مثل به.. الأزياء، وزراعة البقدونس والآثار، وتكسير الحطب، واللبس الأشوري!!! إن هذا لشئ عجيب!!

وظلم ذوي القربى أشد مضاضةً على المرء من وقع الحسام المهند

هـ- قوله (المواد الى أضافوها) لم يصف الفقهاء، ولا صناع المتون، هذا الادعاء عليهم.. (كعلم الآثار والجغرافيا، وعلم الأزياء، وفن زراعة البقدونس، وجمع الحطب... وأنزه الشيخ عائض من السخرية المقيتة بعلماء أجلة كتبوا هذه المتون، وشُرحت بالمئات وتلقاها طلاب المذاهب بالقبول والتوقير، ولم ينازعوا بها الكتاب والسنة، بل إذا ذهبت لشروحها وحواشيها، رأيتها ملأى بالأدلة والأحاديث مما يدل على حسن قصدهم، وجميل طبيعتهم، وأنهم كتبوها كالمفاتيح تسهيلاً للطلاب، وتقريباً للعلوم، وليس إسقاماً أو إشغالاً !!.

والعلم في حفظ المتون وإنها الشواف خير فلاح يحلو بها لب الذكي ويهتدي الوحيين بالافصاح لمعارف

و- دعوى أنها (لا إسقام العقل) لم أقف ولم أسمع، ولم أطالع، ولم أرى من نص في كتب التراجم والسير والتواريخ، أن عالماً سقم من ألفية العراقي، أو أرداه مختصر القـدوري، وأورث له الشبهات، أو تكدر من متن في البلاغة، أو حلت به عاهة من متن الزاد او مختصر خليل أو غيرها من المتون الصحيحة !! لكن اشتهر ذلك عن كتب المنحرفين، كما حصل للإمام النووي رحمه الله، اقتنى كتاب القانون لابن سينا فأصيب بنوع من الكآبة فتخلص منه، كما ذكر الذهبي ذلك في تذكرة الحفاظ.

هذا على المستوى الحسي ، أما على المستوى المعنوي فهي شقاء العقل، ورياضة فكره، وسبيل تتوره ونباهته، حيث أنها تصقل الذهن، وتدربه، وتورثه الدقة والضبط، وحب الاستفهام والاستزادة.. ومن جربها ذاق حلاوتها، وكيف أنها تدفع بأهلها إلى الجد، والجلد، وطلب الحواشي والتعليقات. وقد قال ابو العباس بن سريج في مختصر المزني :

**لصيقُ فوآدي منذ عشرين حجة وصيقل ذهني
والمفرج عن همي**

**جَموع لأنواع العلوم بأسرها فأخلق به
أن لا يفارقه كمي**

ز- وصفه أرباب الهمم الحفاظ (بالجرادة الصفراء) من ديمة التكرار!!! والله هذا أعز وصف وأحسنه وأبهاه، وليتنا مثل هؤلاء؟؟ كالجرادة الصفراء من شدة العيش، وحب العلم، والانقطاع للحفظ لا كغيرهم من التخمة في غرف الباطنية على حد تعبير الشيخ في مرحلته السابقة...

وها هنا يقول الزبيدي :

**قلتُ للفقر أين أنت مقيمُ قال في
عمائم الفقهاء؟!**

**إنَّ بيني وبينهم لإخاءً وعزيرُ علي
قطع الإخاء !**

والجرادة الصفراء، إنما تكونت ياشيخ عائض من دوام التكرار، وحب المتون، وشدة الفقر، والتعزُّر بالعلم، والزهد في الدنيا...وقد قال شاعر شنقيطي اسمه محمد بن حنبل الموريتاني وهو من العلماء الكبار :

**لا تسوءُ بالعلم ظننا يا فتى إن سوء الظن بالعلم
عطبُ**

**إن ترى العالم نضوا مرملا صفرُ كفي لم يساعده
سببُ**

**وترى الجاهل قد حاز الغنى محرز المأمول من كل
أربُ**

**قد تجوع الأسد في آجامها والذئب الغبش تعتام
القتبُ**

ولعل المطالع الكريم، يطالع كتاب (الصفحات) للشيخ أبي غدة رحمه الله، ليجد مئات من (الجرادة الصفراء) التي تأكل

وتشرب العلم، وتستغف عن الدنيا وزهراتها، قد أخلصهم الباري
بخالصة ذكرى الدار...

**وقوت الروح أرواح المعاني وليس بأن طعمت
ولا شربتا**

وقد قال النضر بن شميل رحمه الله (لا يصير العالم عالماً،
حتى يجوع وينسى جوعه) ووددت لو أن باحثاً يسليخ شيئاً من
عمره، ليسرد لك (الأعلام النبلاء أشباه الجراداة الصفراء)
لجاء مصنفاً وافياً ضافياً، يذكر بك حياة البؤس والفقر والإملاق، التي
كانت تجتاح أكثر علماء السلف، إلى العصور المتأخرة، لتصيرهم
ضعافاً مهزلة، مدفوعين بالأبواب، ولكن في قلوبهم تقوى وإيمان
وإشفاق، يرجح بالجسوم السمينة، والمشالح الثخينة، والصحف
المخضرة البطينة، نحو ما قال صلى الله عليه وسلم في ابن
مسعود رضي الله عنه، لما ضحك الناس من هزله وجرادته
الصفراء (أتعجبون من دقة ساقيه، والله إنهما في
الميزان لأثقل من جبل أحد) وأعد القراء الفضلاء بروعة هذا
المصنف، وظرافته، ولو سنحت الفرصة ، ونشطت الهمة سأنبري
لتصنيفه...

ويحق للشناقطة أن يردوا عليك بقول القائل :

**قالت مسائل سحنون لصاحبها لن تدرك
العلم حتى تلعق الصبراً
لا يدرك العلم بطال ولا كسيلٌ
ملولٌ ولا من يألفُ البشرَا**

ح- اتهام الحفاظ بأنهم آلات تسجيل، مشغولون عن الكتاب
والسنة!! ما مصداقية هذا الكلام؟! وأين مجاله على أرض
الواقع؟! ما عرفنا حفاظ المتون إلا أساتذة في التفسير
وعلم القرآن، وشرح الأحاديث ، التي تدني من الكتاب
والسنة!!

وما أجمل أن نحظى بآلات التسجيل، في زمان الكمبيوتر،
وانحطاط الهمم، وتدهور العزائم، الذي بات الحفاظ الطلبة فيه،

معتمدين على الموسوعات، ويعزفون عن الحفظ والجد السابق !!

ط- ادعائه أن الشناقطة لم يقدموا للعالم الإسلامي فقها للنصوص، أو مشروعاً تجديداً للدين.. وكأنهم آلات تسجيل فقط...!!

وهذه جهالة فادحة بواقع المغرب الإسلامي وأعلامه الكبار، أمثال محمد الأمين الشنقيطي صاحب الأضواء، وقد تقدم ذكره، والآخر شارح النسائي واسمه محمد المختار الجكني الشنقيطي وشيخنا المتقن العلامة محمد ولد الحسن ددو الشنقيطي، والشيخ محمد بن أحمد فال، ناظم العلوم، والشيخ العلامة محمد سالم ولد عدود، والشيخ العالم الزاهد محمد المختار الشنقيطي المدرس في المسجد النبوي، وقبلهم صاحب كوثر المعاني الدراري الشيخ محمد الخضر بن مايأبي الشنقيطي، دفين المدينة المنورة، وشقيقه صاحب (زاد المسلم) محمد حبيب الله بن مايأبي، والشيخ المختار ابن بونا صاحب (الاحمرار) المستدركة عل ألفية ابن مالك.

وأما كونهم لم يقدموا فقهاً للنصوص، فهذه دعوى عارية عن الدليل، لأنك لم تطالع كتبهم ولا شروحاتهم، وربما ينقلب عليك السؤال.. ماذا قدمتم أنتم من الفقه الجديد للنصوص؟!

ولماذا يتهم الحفاظ جزاهم الله خيراً بالتقصير في الفهم .. ؟! لأنهم حفظوا وقصرنا! أم نشطوا ورقدنا ؟!

الفهم للنصوص مسئولية كل العلماء في سائر أقطار الأمة (الشام، ومصر، والعراق، والجزيرة، والمغرب وباكستان وتركيا، وأفريقيا السمراء.. وغيرها...)

ويتمحض هذا الفقه الجديد للنصوص والمسائل المستجدة، عبر المجالس الفقهية، ومجامع الفقه الإسلامي.

وقولك (المشروع التجديدي) ، مسئولية الجميع أيضاً، وأنت من أكثر العلماء حضوراً في الفضائيات، وأسفاراً للدعوة .. فما هو مشروعكم التجديدي أنت وزملاؤك الفضائيون ؟!

لابد أن تفكر بجدية في ذلك !! وأما الشناقطة، فذرهم في محفوظاتهم، فلا قنوات يملكون، ولا قصور يسكنون !! يكفيهم عزاً، جلدهم العلمي، وبحثهم الفقهي، ونظمهم الذهبي، الذين تجاوز العلوم الشرعية إلى العلوم الطبيعية!!
وكوننا لم نطلع على كتبهم، أو نحضر دروسهم، ونرى بلادهم، لا نستعجل الحكم عليهم، ونسفه طريقته، ونطالبهم بالمشروع التجديدي!!!

لقد جئت شيئاً فرياً بهذا المسلك !!!

كدعواك كل يدعي صحة العقل ومن ذا الذي يدري بما فيه من جهل؟!

وتمثيل الشيخ عائض بالشيخين، الألباني وابن سعدي، تقدمت الإشارة إليه، وأن الألباني غير معتمد به في الفقه عند جمهرة النجدين لغلبة الحديث عليه، وعدم اطلاعه على أصول الفقه، ولكن فاق أقرانه بالتمكن الحديثي رحمه الله..

كذا يقول مخالفوه، ويتهمه بعضهم بالتساهل في التصحيح، مع أنني وقد تربيت على كتبه، رحمه الله أثبت في مقالة لي (فقه الشيخ الألباني رحمه الله) وأنه أسد من كثير من الفقهاء المعاصرين، واختياراته تنضح بالنقل والعقل، وليس بجمود المحدثين كما يتوهم !! بل هو من فقهاء المحدثين كأحمد والبخاري وأبي داود وابن خزيمة، رحم الله الجميع..

وأما الشيخ ابن سعدي رحمه الله فهو فقيه مجتهد، لا يشق له غبار، واستغرب الزج به هنا مع محدث شهير، وإهمال ابن باز وابن عثيمين والزرقا، وسيد سابق، وابن عاشور وغيرهم رحم الله الجميع.

فالتجانس هنا مغلوط ! ثم كيف يُقاس أثر العالم وانتشار إنتاجه العلمي؟! هل هو بكثرة المصنفات، أم بكثرة التسجيلات، أم بكثرة الشروحات والتحشيات؟! أم بالإبداع الفقهي الفريد، الذي لاتزال الأمة تنتظره إلى هذه الساعة؟!!

علماء الشناقطة، كغيرهم من الأعلام، لهم تراث علمي متدفق، وأضرب بثلاثة أمثلة فقط :

الأول : الشيخ العلامة الفقيه الكبير محمد الأمين الشنقيطي (صاحب الأضواء) الذي يعتبر شاهداً منيراً على إمامته العلمية، وبراعته الفقهية، إضافة إلى مصنفات أخرى ومنظومات هائلة، نحو مذكرة أصول الفقه وأدب البحث والمناظرة، وكتاب آخر في التفسير أخرجه الشيخ خالد السبت بعنوان (العذب النمير من مجالس الشنقيطي في التفسير).

ولم نر في العقود الأخيرة كتاب تفسير جمع بين وعي الآثار ودلالات اللغة، وتجريد الأحكام، والتمكن البياني من هذا الكتاب (أضواء البيان) وقد رُزق قبولاً ممدوداً، ولازال الناس يستفيدون منه إلى هذه الأيام، ويرون فيه كنوزاً مدفونة، تحتاج إلى إبراز. وهو من نعتة المحدث الألباني (شيخ الإسلام) ولم يره لغيره وفيه قلت :

**وذلك الأضواء كالجمان
والبيان**
**حرره بدقه الألفاظ
والأيقاظ**
في عالم التفسير
ونهمه الأفهام

**فكان كالفتح بذي الأسفار
السيرة والأخبار**
في الزاد

الثاني : الشيخ العالم الفاضل محمد المختار الشنقيطي، صاحب الدروس الوسيعة والشروحات الغزيرة والتعليقات المفيدة، الأستاذ المتفنن، والواعظ المتمكن، لله دره من فقيه واعظ، وشيخ بارع فاهم.

شرح عمدة الأحكام وكتاب التوحيد وكتباً أخرى، لو جُردت مؤلفات لرأيت حسناتها وجمال تناسقها.

الثالث : الشيخ محمد الحسن ولد الددو شارح البخاري، واللمع، والعمدة والإبانة والألفية... يتكلم في كل فن، ويأتي فيه بالعجائب والفرائد، وقد كان لي شرف التلمذ عليه، وقرط لي (طلائع السلوان في مواعظ رمضان).

ثم تمثيلك بعالمين سلفيين عظيمين، وإعراضك عن الآخرين، يعني شيئاً من العنصرية المذهبية، وهو ما يتهمنا به الخصوم بأننا

نمارس المصادرة والإقصاء طيلة حياتنا العلمية والدعوية، وانتهى بنا الفكر السلفي على زعم المخالف إلى إحدى صورتَي التطرف ، إما المدهانة الكاملة، أو المنابذة الماحقة في صورة التكفير والتفجير، التي تلصق كثيراً بالفكر السلفي الوهابي !!
وكان الشيخ هداه الله لم يعلم أن الشيخ الألباني، تعلم من الشيخ أحمد السالك الموريتاني، والشيخ العلامة ابن سعدي تلقى عن الأمين الشنقيطي، ولم تكن ثمة عنصرية أو اقليمية، بل العلم رحم بين أهله.

فضائل حفاظ المتون

(1) التميز العلمي :

حفظ المتون طريق التميز العلمي، حيث يعلو حافظها، ويسود بين أقرانه وأصحابه، ولا يكاد يُسأل عن مسألة إلا يستحضر ماذا قال فيها صاحب الألفية إن كانت لغة، أو فقهاً أجاب كما قال القدروي الحنفي أو الحجاوي في زاد المستقنع، أو كانت أصولاً طلل عليك بالورقات للجويني، أو مرايي السعود للعلوي...
وهذا الاختصار ووجوده، سببه الحفظ والاتقان الصانعان للتميز والنبوغ، ومن حفظ حجة على من لم يحفظ كما قال الأئمة قبلنا،
وقد قال الحافظ ابن حجر في مقدمة (بلوغ المرام)
(وقد حررته تحريراً ليصير من يحفظه نابغة بين أقرانه)
وهذا في النصوص وشبهها المتون الأخرى. والمهم أن حفظ المتن مزية للطالب، وتنويه بشأنه وعتماده على ركن شديد، يفخر به ويجب به إذا سُئل، وهي متمحضة عن أفهام العلماء وتفسيراتهم للنصوص، تجعلها مداخل لاختصار العلوم، وبعضها آلات لا يفهم الوحيان بدونهما، كعلوم اللغة والأصول والمصطلح.

والتميز يكون هنا من جهات :

- 1- حيازته لمتن علمي، تلقاه الناس بالقبول لاسيما في بلده.
- 2- إفتاؤه به كلما سُئل أو سنحت الفرصة.
- 3- احتجاجه به في المناسبات والمناظرات.
- 4- حرصه على مراجعته وتدقيقه، وفك مسائله وألغازه.
- 5- وقوفه على مهمات العلوم، عبر هذا المتن الضيق الصغير.

(2) ضبط معالم الشريعة :

فإن الحافظ مثلاً لمتن الطحاوية، أو كتاب التوحيد المعتمد في البيئة العلمية السعودية يخرج بإدراك عام لمعالم الدين، ووعي لأصولها ومبادئها، وكذلك حافظ الواسطية، أو لوامع الأنوار البهية للسفاريني أو سلم الوصول في العقيدة للشيخ الحكمي، فكيف يقال لهذه إنها تعطيل عن فهم الكتاب والسنة وتدبرهما؟!

وكذلك القول في المتون الفقهية كمختصر خليل والمنهاج والهداية والزاد، هي استنباط فقهي من نصوص الوحبيين، وليست رأياً محضاً، ولوعدت لأدنى حاشية أو شرح لذلك المتن لطالعت سرد النصوص والأدلة، فهي منظومة عامة لمعالم الفقه الإسلامي.. لا تكفي لمجرد الفقه، بل هي مفتاح مبتدئي، يحمل صاحبه على البحث والسؤال والتحشية، وجرى المطولات والتعليقات.

فمطالع الزاد وحافظه، ينطلق بعده للروض المربع، ثم الكافي فالإنصاف، فالمغني.

وكذلك في كل مذهب تجد سلسلة من المتون والشرح والحواشي، تنتهي بصاحبها إلى المبسوط عند الحنفية، والتمهيد عند المالكية، والمجموع عند الشافعية، والمغني عند الحنابلة، وهلم جرا.

وكتب اللغة والأصول تكشف مناهج الاستدلال، وتضبطها، وتعلم النشء المسالك الصحيحة للاستنباط والفهم والاستدلال، فصارت من منبع الشريعة بهذا المعنى، فلم التضجر منها؟! وقد استفاد عند أئمة الإسلام أن الفقيه لا يكون فقيهاً حتى يكون أصولياً، وهو المتكلم في الحلال والحرام المقتبس من نصوص الشريعة!! وصح قوله صلى الله عليه وسلم : **(من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين)** .

(3) حضور الحجة :

ضبط الفن، علامة الحفظ والتيقظ، وحضور الحجة في كل وقت ، وهذا شرف وتميز بحد ذاته.

والمتن متعلق بذهنه أينما حل، يستدل به ويرد، ويدفع، وينظر، ويقرر، بخلاف غيره، الحامل للأوهام والتخرصات والنقذات العلمية بلا دليل، ولا مجير ولا معين كما قال تعالى : **(قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ)**.

وقال سبحانه : **(وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّبِينٍ).**
والحجج هنا متنوعة منها العقائدي والأصولي والفقهي، والحديثي واللغوي والنحوي أو البلاغي والاصطلاحي.. وكلها دائرة إطار العلم، ولم يقل عالم معتد بعلمه إنها حشو، لا قيمة لها بل حجج علمية، وبراهين تأصيلية!!

(4) الحفز الفكري :-

لما كانت المتون ضيقة الصياغة، مستغلقة الفهم، ذات كلمات محبوبة مقفولة، كان ذلك دافعاً للتلميذ، أن يحرك ذهنه للبحث والسؤال، وتقييد الحواشي والتعليقات، بل إن ترديدها دائماً يعتبر نقشاً ذهنياً على جدار الذاكرة يحتاج إلى فك وتحليل.

فمثلاً لو فتحت أي متن فقهي، ستجد ما يشير الفكر للبحث والاستكناه كقول أبي شجاع الشافعي مثلاً في تقريبه رحمه الله (البيوع ثلاثة أشياء: 1- بيع عين مشاهدة فجائر. 2- وبيع شيء موصوف في الذمة فجائر إذا وجدت الصفة على ما وصف به. 3- وبيع عين غائبة لم تشاهد، فلا يجوز).

فهذا النص يستدعيك للتعليق، وتتبع شروح المتن، وتحريك الذهن كثيراً فترجع إلى بعض شروحه نحو كفاية الأخيار لأبي بكر الحصني، ومنح القريب المجيب للغزي والإمتاع في حل ألفاظ أبي شجاع للخطيب الشربيني وغيرها.

والمحصل، أن عملية الحفز الذهني، حاصلة بتحفظ المتون، للأسباب التالية :

- (1) استغلاق عباراتها وعسرها.
- (2) دقة وضعها بما يجعلها كالجمل المفيدة والحدود المنيعة.
- (3) فلسفتها الوضعية الباعثة على التفهم والتطلع، وحب الاستخراج والاستلham، وهي بهذا المعنى، تثري الذهن وتوقظه، وليست تسقمه أو توهنه، كما يقول الشيخ الفاضل ! ولا كذلك

تضعف الملكة كما يقول الإمام الفليسوف ابن خلدون رحمه الله في مقدمته كما سيأتي الرد على ذلك.

(5) صقل الذهن :

والمعنى أنها تجلوه وتشحذه، بحيث يصير واعياً، قد طاب نضجه، وحسن أدائه، **والصقل جاء هنا من ثمرات المتون وسببه** :

- 1- امتلاء الذهن بعبارات المحكمة، وتقريراتها المتقنة.
- 2- استدامة تكرارها، والاحتجاج بها في مناسباتها. وكان مشهوراً في بعض المدارس الفقهية التناظر بتلك المتون الفقهية و اللغوية، حتى تفجر النبوغ وتبعث الملكة.
- 3- تدقيق عباراتها وتقصيرها، بحيث كأنها ضرب من جوامع الكلم، الذي هو مكون من عبارات قصيرة، تحوي معاني كثيرة، وشراحها جعلوها كذلك، مما يدل على أن هذه المتون لا يكتبها كل إنسان، بل لا بد لها من تمكن علمي لغوي بياني، منطقي تصنيفي ، يقطع الطريق على كل متعقب ومستدرك.

(6) البناء التأصيلي :

قال تعالى : **(أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ)**

ومثل هذه المتون كالقاعدة الأرضية الصلبة، التي تحكم سير الطالب، وتضبط سلوكه، وتحدد معالم تفكيره، لئلا يتيه أو يضل، ثم بعد ذلك ينطلق طائراً في حقائق المعارف والعلوم، **فالقسمة في الطلب على قسمين :**

- 1) طالب يقرأ قراءة عامة، ويتشقف للعلم والتحصيل بلا محفوظات.
- 2) وطالب لا يقرأ كثيراً ، ولكن ركز على متون محددة، يعيدها ويكررها حتى ترسخ كالفاتحة والمعوذتين.. أيهما أنفع في الطلب، وأيهما أقدر على الاستحضار والاحتجاج يوم المصاولة والمداولة.؟!

وقد قال تعالى : **(وَتَعِيَهَا أُنْزُ وَاعِيَةٌ)**

وقال صلى الله عليه وسلم لوفد بني عبد القيس لما علمهم الكلمات الخمس..

(احفظوهن وأخبروا بهن من وراءكم)

والعملية هنا تستوجب المذاكرة والاسترجاع، وبذل شئ من الاهتمام.. وليس مجرد التثقيف العام، الذي ينتابه النسيان، والنقصان!!

فحامل المتون، مثل الذي شيد بيتاً على أساس متين، لا تهزه العواصف والتقلبات، والمثقف العام حتى ولو كن هماً، كالذي بنى بيتاً بدون أدنى اهتمام بأساسياته وقواعده الغائرة في الأرض.. سيهتز عند أسهل اختبار زاحف **(فَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى شَفَا جُرْفٍ هَارٍ)**.

أبداً لا يستويان، ولذلك قد يتعب الحافظ ويهتم، بخلاف غيره، ولكنه يجني الكنوز والعجائب، كما قال الزمخشري :

أَبَيْتُ سَهْرَانَ الدَّهْرِ وَتَبَيْتُهُ نَوْمًا وَتَبَغَى بَعْدَ ذَلِكَ لِحَاقِي

(7) وعي المفاتيح :

يكاد يتفق علماء الأمة وجهابذتها، أن هذه المتون مفاتيح إلى تفاصيل وعمق تلك العلوم المرضية، ولا يعني حيازتها حياز الكمال، أو الوقوف على أغوار المكنونات الفريدة، بل هي مداخل ومفاتيح ومقدمات، من وعائها، حملته على أخواتها المتسعات، وقريناتها المبسوطات، واستطاع من خلالها أن يفقه مفتاح كل فن، ويمهر ألفاظه ويدرك تفاصيله.

ولهذا هي مقدمة أساسية لإدراك معالم كل فن، أو ضبط مسأله العامة وفقه أصوله الكلية.

فمُلْحَةُ الْأَعْرَابِ مَثَلًا حَافِظُهَا، يُؤَسِّسُ قَاعِدَةَ نَحْوِيَّةٍ لِأَصُولِ الْإِعْرَابِ، وَوَعْيِ الْمَصْطَلَحَاتِ الْعَامَةِ، وَكَذَلِكَ حَافِظُ الْبَيْقُونِيَّةِ يَحْدُدُ مَعَانِي الْمَصْطَلَحَاتِ الْحَدِيثِيَّةِ فِي

جلها وليس كلها، بعد ذلك يتجه إلى شروحاتها أو يقرأها على شيخ يدرسها، حتى يتمكن من علم الحديث، التي ستهديه إلى وعي الأسانيد والحكم على الأحاديث.

وكذلك من يحفظ العمدة أو الهداية أو مختصر خليل، يلم إماماً عاماً بمسائل الفقه، ويحفظ أصولها، واختبار الماتن فيها، ثم بعد ذلك يتجه إلى المطولات والشروح بكل سهولة وانسراح، لأنه حاز المفتاح، وفقه طريق أرباب الفلاح.

أمالو أنه بدأ مباشرة في المبسوط أو المغني أو الروضة أو البدائع، لتعب وملّ واستحسر من الطول والصعوبة فيلفهم هذا !.

(8) التحاجج الحواري :

إنَّ حفظ المتون وما تحويها من ضبط ودقة متناهية، تعلم صاحبها وعي الحجج، والمقارعة بها، وصد الخصوم بمفردات أهل العلم، لأن بعضها بات كالقواعد الرئيسية، ومحل احتجاج واعتراف الجميع. لأنها دقيقة ومختصرة، وموجهة، ومعجمة، فمن تعلمه النحو لجملة مفيدة يحسن السكوت عليها، تقول له مباشرة :

قول بن مالك :

كلامنا لفظ مفيد كاستقم^و اسم وفعل ثم حرف الكلم

وقول ابن رسلان مثلاً في حرمة الطعن على الصحابة، والخروج على الأئمة في (متن الزبد)

وما جرى بين الصحاب نسكت^و عنه وأجر الاجتهاد نثبت^و

ولم يجر في غير محض الكفر^و خروجنا على ولي الأمر^و

وقول الشيخ حافظ الحكمي رحمه الله في السبل السوية في الفقه في حكم الحجام للصائم

**وفي الحجامة اختلاف والأصح جوازها إلا
لذي ضعف وضع**

**إذ صح أن آخر الأمرين ترخيصه فيها بدون
مين**

والنظم العلمي قد يكون أحلى وأدق وأسد من الكلام المنشور، وقد
برع فيه السادة الشناقطة، أعلاهم الله أيما براعة، واخترقوا العلم،
وشقوا الصعاب، وأتوا فيه بالعجائب.

نحو قول بعضهم في حكم الرواية بالمعنى :

**رواية الحديث بالمعنى اختلف فيها كثير من أكابر
السلف**

**فذهبت لمنعه منهم رُمز موافقو عبد الإله
بن عمر**

**والحق أن العار كل العار في تبديل لفظه لغير
العار**

وقال بعض علماء الشناقطة في نظم الأمور الخمسة التي يتغير بها
الحكم الشرعي، وقد حفظته من شيخنا العلامة محمد الحسن
الشنقيطي حفظه الله :

**يختلف الحكم بخلف المقصد والشخص والحال
ووقت البلد**

ولم أر من مماثلهم في ذلك من علماء المملكة ولا الأمة سوى
قلائل منهم الشيخ العلامة حافظ الحكمي رحمه الله.

ومنهم الناظم الكبير الشيخ محمد مولود بن أحمد فال صاحب
الكفاف وغيره وفيه يقول في حكم المذي للصائم :

**والشافعي وأكثر الجهابذ لا يوجب القضا لديهم
المذي**

وهذا باب طويل يتأبى على الحصر !!

وقد تعلم العبد الفقير ذلك منهم، إضافة إلى حفظي قدر كبير من
ألفية العراقي والسبل السون والرحبية ثم تعرفت على شيخنا
محمد الحسن ددو، فأذهلني وهزني للنظم والإبداع فيه وقد نشرت

في ذلك **(اللؤلؤ المنظوم في تقريب العلوم)** حاوياً ست منظومات علمية، غير المخطوطات المركونة إلى الآن، وأجوبة علمية تقيد في ساعتها، نشرت تحت مسمى **(جوابات الساعة)**. وأعد مثل ذلك فتحاً علمياً، وتقريباً مرحلياً للطلاب، يوفر الوقت، ويختصر الكلام، ويحبب للعلم والمعرفة...

(9) الانتماء الشرفي :

والشرف هنا في المتون من جهتين :

الأولى : جهة العلم المضبوط فيها

الثانية : جهة الانتساب لهؤلاء العلماء، والعيش مع علمهم ومشاعرهم وما أفرح الطالب، وأعزّه عندما يقول امتن الله علي بحفظ الألفية النحوية، أو الحديثية، أو الفقهية أو البلاغية أو الأصولية، سيصبح من أبناء هذا الإمام... والحامل لإرثه، والداعي لكلامه، والمدرّك لمغازيه.

وأعتقد أن الانتماء لهؤلاء، خير وأشرف من الزج بالدعاة في مشاريع تغريبية، تستهدف هوية الأمة ودينها من خلال قنوات سقيمة أو وسائل إعلامية بليدة.. تقدم الناس.. وهي لاتزال تجرر أذيال الخيبة والتخلف على حد قول الشاعر اليماني البردوني :

**القائلون نبوغَ الشعب ترصيةً^١ للمعتدين
وما أجدتهم القربُ**

ولما كتب الحافظ ابن حجر وهو الشيخ القاضي المحدث الفقيه المؤرخ، حذام المحدثين متنه نخبة الفكر وشرحها نزهة النظر قال **(فسألني بعض الإخوان أن أخص له المهم من ذلك، فأجبتة إلى سؤاله رجاء الاندراج في تلك المسالك)** (نخبة الفكر ص1).

فهذا هو الانتماء الشرفي الكبير، الذي يحصله المرء من الإقبال على المتون والتهاهما التهاماً كاملاً...

وكيف، حينما تحفظ متوناً محشوة بالآيات والأدلة كالواسطية أو الحموية، أو التوحيد وغيرها من المتون، التي تم خلطها بالمتون

الآلية المجردة.. بلا شك ، أن ذلك كان في الشرف والحمد فوزاً كبيراً، وعلواً باذخاً، جعلنا الله وإياكم من أهله وزمرته!!!

(10) الوعي المنهجي

الذي لم يدركه بعض الفضلاء أن ثمة شيئاً في المتون العلمية، قلما تنبه إليه بعض الشيوخ الناقدين لمنهج المتون، وهو احتواؤها على طرائق المصنفين، ومعرفة المنهج المسلول في الكتابة، ومضامين ذلك الفن، والعلم المعتمز اختراقه بالحفظ والاتقان.. وكيفية ترتيبهم للموضوعات، والتبويبات وأيهما المهم من سواه، مع أنها مبنية على التضييق والاختصار، لكن بالحفظ وطول التمرس والتأمل تفهم، وتُدرك، ويصبح التلميذ ذا وعي وخبرة بطريقتها ومقاصدها ومنهجها الفكري والترتيبي.

وهذا بلا ريب أنه يفيد الطالب في ضبط مساره العلمي، وخطه الفكري، يعلمه مهمات المتن، وكيفية اختصارها، ثم التعلم من شكلها في الكتابة.

ولذلك يلاحظ أن المتون تختلف طولا وقصراً في شتى العلوم والمذاهب، بل داخل المذهب الواحد تجد المختصر والمتوسط والموعب، وهذا راجع لقدرات الماتن العلمية والذهنية وقصده التأليفي، لأن بعضهم يقصد المبتدئين وآخر المتوسطين، وآخر يفصل وآخر يختصر بشدة، وهكذا..

ومثل هذه الأمور يدركها التلميذ بالتركيز، والحفظ، ودوام التكرار، والمراجعة، والمقارنة.

ومع طول الزمان والتمكن يستدرك الطالب على الماتن، ويرى مواضع إحسانه وإخلاله... **والله الموفق...**

(11) التنشيط الذاتي :

وهذه فضيلة هامة لحفاظ المتون، أن حفظها مظنة فهمها، ثم التفكير فيها إلى أن يحرص على شروحاتها المختصرة.. ويمكن أن نقول إنها حفازة الهمم، ومشعلة العزمات، لأن الطالب إذا فرغ من المتن في وقت وجيز، جرّه ذلك إلى حب الفهم وإدراك المسائل والمصطلحات، وهذا لا يتأتى إلا بالحضور عند شيخ أو الرجوع إلى حاشية صغرى على ذلك المتن.

فمن يحفظ زاد المستتق ويلم به ينطلق مباشرة إلى الروض المربع، ثم يتدرج إلى حاشية الروض لابن قاسم وهلم جرا. فلو لم يحفظ المتن لكان فوضوياً في القراءة، وربما ابتدأ بالروض أو الحاشية أو غره شكل طبعة المغني، فلجأ إليها، وسمع شيخاً يثني على المجموع فهُرِعَ لاقتنائه فلا متناً ضبط، ولا مسألة حفظ، والله المستعان.

فالمقصود أن تقليل المحفوظ عبر المتون المختزلة، باعث على النشاط والبحث والسؤال المسارعة، وصدق القائل : **(حفظ النصوص مظنة فهمها)**.

والقائل **(من حفظ المتون حاز الفنون)** حيازه أولية بضبط معالم الفن، وحيازه نهائية بالحمل على التوسع في فهم المتون، إلى الحيازة الكاملة وهذا لم يفقهه من لم يعتد عليها أو يجبها، والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل..

12) التدرج الطلبي :

حفظنا من أدبيات الطلب **(من رام العلم جملة، فاته جملة)**. ولذا كان من فضائل المتون، أنها درجة من درجات السلم المعرفي، حفظ ففهم، فتأمل، فاستيعاب، تحمل صاحبها على الأناة والتدرج وعدم الاستعجال، وفي الحديث قال صلى الله علي وسلم : **(إِنَّ فِيكَ لَخَصْلَتَيْنِ يُحِبُّهُمَا اللَّهُ : الْحِلْمُ وَالْأَنَاءَةُ)**. والأناة العلمية تُصنع من خلال الاقتصار المبدئي على المتن، وعدم تعديه إلى الشروح والمطولات.

لأن الذهاب إلى المطولات كالتمهيد مثلاً أو المبسوط أو فتح الباري سيخرج بالانطباعات الآتية :

- 1) طول المسار العلمي وصعوبته.
- 2) استثقال العلم بسبب ما يلاقيه من مصطلحات غير مفهومة، وتفصيلات غير مدروكة.
- 3) عدم الإنجاز والإنتاج، حيث يمر الوقت وهو لايزال في أول الكتاب.
- 4) تدوير آلة الحفظ لديه لاسيما للناشئة والغلمان، واستبدالها بالفهم المتعذر على مثل ذلك السن. ولهذا

**كان الأنسب لصغار الطلبة التعويل على الحفظ،
والانصراف بجدية لابتلاع المتون الأولية.**

ولهذا كان الحفظ هو المرشح ابتداءً للناشئة، وهو الذي سار عليه الأئمة قبلنا، يحفظون أبناءهم القرآن والسنة، ثم أمهات المتون والمنظومات العلمية، والفهم يأتي تبعاً بعد الترسخ والتثبيت.

شبح المائة متن !!

لم يفرض أي عالم، ولا مدرسة علمية تحفيظ التلاميذ (مائة متن) دفعة واحدة، بل إن المنهج المتبع غالباً هو حفظ القرآن، ثم كتاب حديثي، ثم فقه مذهبي، ثم متون في علوم الآلة، وهي لا تعطي كلها في سنة واحدة، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى العلم فضاء فسح، يتخذ الإنسان منه ما يطيب له بعد الوحيين، فمن يميل للحديث ركز على المتون الحديثية، والمعلومات الاصطلاحية، والفقيه، يعكف على متون الفقه ومنظومات الأصول، واللغوي على نتاج اللغويين والأدباء.

لكن العلماء ولم يفرضوا مائه متن، ترهّب الطلاب، وتخيفهم من مناهج العلوم، كلا!

هذا لا يستقيم ، ولم يقل به أحد!! لكنهم سنوا سلم التدرج في العلوم، وقالوا: كيت وكيت ...

وكل من صنف في مناهج التلقي والطلب نبه على ذلك، وكره بعضهم تجاوز متنين أو ثلاثة حتى حفظها. وأنت يا شيخ عائض ممن نصيت على ذلك في كتابك (كيف تطلب العلم).

(وكتب في الساحة الإسلامية) وانظر ما كتبه الشوكاني في أدب الطلب والشيخ حامد العلي، وقبلهم ابن جماعة في التذكرة، والنووي في مقدمة المجموع، وقد كتب الناس في ذلك كثيراً، وللعبد الفقير (المنهج الصفي للطالب الوفي) و (أدوية الشتات العلمي).

كل هذه الكتب تفصل وتحدد، وتتدرج، أما قولهم متن في الأصول ، ومتن في اللغة، ومتن في المصطلح... الخ

فهذه كلها علوم آلة، لما كانت معينة على فهم الشريعة، ولا يفهم الوحيان إلا بها نص عليها الأئمة الكتبة في المناهج، كالشوكاني في أدب الطلب، وبكر أبو زيد في حلية طالب العلم، ولم يفرضوها على التلاميذ

إلا من وجد نفسه متطلعة إلى ذلك ويحب الجامعة والإبحار العلمي.

ولم يقل أحد أن هذه المتون تؤكل في لقمة واحدة، بلا تدرج وتمهل، ثم إنها قد تصلح لطالب ولا تصلح لآخر، لذا قد تجد فقيهاً متمكناً..

ولكنه لَخَّان لم يهتم بالنحو! ولم يضبط متناً فيه، وينكشف إذا تعرض لخلاف فقهي مبني على قاعدة نحوية، نحو تحرير معنى حرف الباء في قوله **(وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ)** وقراءة **(وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ)** بالخفض، لمن يحتج بأصل المسح على الخفين من الكتاب، أو تجد ذلك الفقيه الراسخ، بلا تمهل في الأحاديث، بسبب إهماله للمصطلح وحمله للغرائب والضعاف على طريقة بعض الفقهاء.

أو تجد محدثاً جهيذاً، ولكنه أهمل دراسة أصول الفقه، ثم يأتي يتفقه بلا تأسيس أصولي، وفهم لمناهج البحث والنظر والاستدلال، فيقع في المحك الذي يتندر به عليه خصومه والله المستعان. ولما وضع بعض الفقهاء على درس الحديث، وليس من فرسانه، قال فيه بعضهم:

بالجاه تبلغ ما تريد وإن تردُّ . . . رُتب المعالي فليكن لك جاهٌ

أوما ترى الزين الدمشقي قد ولي . . . درس الحديث وليس يدري ما هو ؟!

فلا بد حينئذ من وعيٍ، لماذا كثرت المتون والسبب عائد إلى أمور:-

(1) ازدهار الحياة العلمية في الأمة الإسلامية، ونشاط حركة التأليف إلى درجة أنك تجد في المذهب الواحد متوناً مختلفة، وينظر البعض لذلك من رؤية إيجابية حميدة.

(2) تنافس أهل العلم، وانشراح صدورهم للإفادة العلمية والابتكار الفكري الجديد.

فمثلاً عندنا العقيدة الطحاوية، فلمعة الاعتقاد، ثم الواسطية، فالحموية، ثم جاء السفاريني، وكتب المنظومة المعروفة، فالشيخ حافظ سلم الوصول، فالشيخ محمد بن عبد الوهاب كتاب التوحيد والأصول الثلاثة والمسائل الأربع، فالشيخ ابن باز في العقيدة الصحيحة، فابن عثيمين عقيدة أهل السنة والجماعة... وهلم جراً... لن يقفل الباب!

حاديهم في ذلك، التنافس الشريف، وتقديم المفيد، ونفع التلاميذ، لا أنهم يطالبون الجميع بقراءة كل ذلك وحفظه؟ واستدامة التدريس العلمي يخرج تلکم المتون والمختصرات...

(3) اتساع الأمة، وتفاوت أذهان الناس، وعقول التلاميذ، فتجد تلميذاً شافعيّاً يرتاح لمتون الغزالي، وآخر للنووي، وآخر لابن رسلان، وهلم جراً في كل مذهب.

وقد يغلب إرث إمام مجدد على بلد معين، فيفضلونه على غيره، كغلبة فقه مالك وتلاميذ في بلاد المغرب، وغلبة فقه أئمة الدعوة السلفية على المملكة، حتى نسينا المذاهب الأخرى وكتبها. بل نسي بعض السلفيين كتب الحنابلة الأخرى (كعمدة الفقه، ودليل الطالب، ومنار السبيل).

بسبب التعويل على كتاب معين، بات مقررّاً في كل المدارس والمساجد، والجامعات، ولا غضاضة في ذلك لأسباب تاريخية وعلمية ومنهجية....

والعلماء الموجهون، قد ينشرون كتباً، ويوصون بها فيكتب الله لها القبول، بسبب خروج التوجيه من عالم راسخ متمكن، لكلمته حظوة عند الناس...

(4) ظهور مستجدات علمية، ونوازل عصرية، تفرض على الماتن، إضافة تلك المسائل أحياناً، أو التعقب على ذلك الشيخ...

وهو ما كان ينبغي على الشيخ عائض، هداة الله طرحه، والتنويه به، تجديد تلك المتون وتطويرها، لاسيما وأنها مسألة خاضعة للنقاش، وفيها تنبيهات لطيفة لبعض من كتب في (تجديد الفقه). وتقنين القضاء والموقف من النوازل، وكيفيه إدراجها في أبواب الفقه، وهو ما أشار إليه الشيخ سيد سابق رحمه الله في كتابه الماتع (فقه

(السنة) والشيخ الفقيه الزحيلي وهما مشروران كان يجب الإشارة إليهما، والتنويه بجهودهما والسير عليها، وتحديثها.

أما إطلاق الكلمات هكذا جزافاً بلا حل، ورمي التهم بلا بديل وتفصيل، فأنزه شيخنا القدير، أن يعود إليها مرة أخرى، لأنه أرفع في نفوس محبيه من ذلك المسلك، ويحق للمعترض حينها أن يسدد علينا التهم العالمية التي تلصق بالمملكة، ودينها، وعلمائها وسلفيتها، وستجد كمّاً هائلاً من الكلمات، ربما في بعضها حقاً يستوجب منا المراجعة الفكرية والمنهجية، لا سيما ما يتعلق بالتخندق حول فكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله وتجديده، وعدم تجاوزه إلي غيره...

ولا أظن الشيخ ينكر ذلك، وهو من محبي ابن تيمية، قد صنف وحاضر فيه الكثير من الملفوظات وللعبد الفقير، رسالة صغيرة في ابن تيمية، ثناء وتبجيلاً، ولكنني ألوم من يسقط ابن تيمية في كل شيء حقاً كان أو باطلاً...

ولا يخفاك ما حصل في مسألة رضاع الكبير، ومسألة التتريس، وفتوى ما ردين، وتطبيق الحدود للأمة، وغيرها، جمعتها كلها في رسالة يسر الله خروجها بعنوان **(الجنابة على اختيارات شيخ الإسلام ابن تيمية)**. رحمه الله.

وفيهما أبرئ ساحة هذا الإمام من الإقحام والتعصب وضيق العطن، وأدعو إلى انتهاج عقلية الفسيحة، والمتفتحة على كل الاجتهادات، والضاربة في كل فن وعلم، ومساره التجديدي العجيب. رحمه الله رحمة واسعة...

وعوداً على مسألة (المشروع التجديدي) في العلوم.. قد يقول شنقيطي معترض: إنك أنت أستاذ الحديث قد ألقيت أكثر من ألف محاضرة، وشرحت المسند والعمدة والبخاري والطحاوية وكتاب التوحيد... ولم تقدم شيئاً جديداً في ذلك، وإنما كررت ما قالته الشروح والحواشي... (أي عملية تكرار واجترار) ومحاضراتك الدعوية، نفع الله بها خلائق لا يُحصون.. ولكنها لا تحمل

سمة التجديد الدعوي، وليس فيها فكر منهجي.. إنما امتازت بالوعظ الرقراق، والذائقة الأدبية الشائقة.

لكنها لم تقفز بالمحاضرات، وغلبت عليها العاطفة والحماس، المضمخ بالشعر والقص والرجز... بل قد يشتط، الناقد ويبالغ بأنها كانت أرضية خصبة لمشاريع الفكر المتطرف، الذين ما برحوا يلومونكم على تراجعاتكم المتواليّة، وأنتم تعتبرونها تجديدًا وتطورًا، واعترفت في بعض مقالاتكم بأنكم لم ترضوا الحداثيين، ولا التكفيريين، ولا زالت السلطة مرتابة منكم؟! فما الخطب شيخنا الفاضل؟!

هل تعتقد ما ذهبت إليه؟! أم أنها زلة قلم، أم تطوّر منهجي خالطكم من جراء الدنو والتسامح مع الليبراليين والعلمانيين.. لأنهم هم أصحاب الهجمة على المتون وكتب التراث، وينعتونها بالكتب الصفراء؟!!

ولا يفرقون بين المتون الأصلية والمتون الآلية وودوا لو انقلبت الأمة على تراثها!! لأنه حجر عثرة أمام مشاريعهم التغريبية، ويحاكون أوروبا في هجمتها على القديم والموروث، وربطوا نهضتهم بالثورة على التراث، بكل ما فيه، دينًا، وعلمًا، وقيمًا وحضارة...

وقد يعتبر بعض إخواننا السلفيين والشناقطة أن ذلك دعوة مشابهة للطرح العلماني الحداثي، وننزهك عن ذلك!! ولكن صاعقة المقال ووسمه (بالمهزلة) تجعل المراقب والناقد يذهب فيها كل مذهب، ويعتبرها صدى لدعوات مغرضة تجتاح المملكة، وتجيئ غارات ملتبهة على التراث السلفي المحافظ..

وهذا شكل نقدي تقويمي، قد تسمعه من بعض الأطراف، اعتماداً على القاعدة النقدية والمثل العربي (من غربل الناس نخلوه). والطرق العلمية شيخنا الكريم، يمكن معالجتها والتحديث فيها بأهون مما قلت على المتون، وعلى بعض المدارس التعليمية، لأنها تختلف باختلاف البلدان والعادات كما قال ابن تيمية في الوصية الصغرى، وتقدمت الإشارة إلي ذلك.

المسلك الخلدوني في التعليم

الإمام عبد الرحمن بن خلدون رحمه الله، من علماء المغرب المتفنيين، والعباقرة الأكابر الذين أشغلوا الناس بنظرياتهم الفلسفية والنقدية، ولعل كتابه (المقدمة) من أنفس الكتب التاريخية والمنهجية الفكرية، التي تناولت قضايا كثيرة، كانت محل إجلال القراء والباحثين، وله آراؤه الاجتماعية والفكرية والفلسفية والمنهجية النقدية المفيدة.

وقد اتكأ الشيخ عاى وفقه الله، إلى كلمة نقدية له، في المختصرات العلمية وهي قوله (ذهب كثير من المتأخرين إلى اختصار الطرق والإنحاء في العلوم، يولعون بها ويدونون منها برنامجاً مختصراً في كل علم، يشتمل على حصر مسائله وأدلتها، باختصار في الألفاظ، وحشو القليل منه، بالمعاني الكثيرة في ذلك الفن، وصار ذلك مُخْلاً بالبلاغة وعسراً على الفهم)، (المقدمة ص443).

وملخص نقد ابن خلدون رحمه الله للمختصرات يحوي على كونها :

1- مخلة بالبلاغة أي سياقها اللغوي!

2- وكونها عسيرة الفهم!

3- كونها لا تربي الملكة!

وهذا صحيح من حيث المبدأ، لأنها تحمل معناها في اسمها، فهي مختصرة قصيرة، ضيقة العبارة، وبالتالي سينغلق فهمها، وتحتاج إلى شيخ، أو حاشية كاشفة، وطبيعي أن بعضها قد لا يربي الملكة إذا اقتصر عليه الطالب، ونام زمنه مراجعاً للمختصر، ومتأملاً فيه بلا شروح ولا مطولات، ولا نواقض واعتراضات.

أما مسلكنا الصحيح الذي نختاره لحفاظ المتون مايلي :

(1) اعتماد المتون الجيده ذات الشهرة الوسيعة، والثناء الحقيقي.
(2) قراءتها على شيخ، والتدقيق فيها، ثم الانتقال إلى شروحاتها، وأمّهات كتب العلم أو المذهب.
(3) أن الملكة تنحصر بالاكْتفاء، وعدم النزوع للجديد والمفيد والمثير، وإلا فكل أرباب المذاهب ومحققهم، تربوا على هذه المتون وضبطوها، وصاروا من أوسع الناس ملكة وأدقهم فهماً، وأسدهم تحريراً من نحو: الغزالي والجويني والنووي وابن الصلاح والعراقي، وابن عبد البر، وابن حزم وابن تيمية وابن القيم وابن رجب ومشاهير كثيرين، لم تأت المناهج الحديثة المعتمدة على مذكرات جامعية، بأشباههم!!
ومن المعاصرين :

ابن باز وابن سعدي وابن عثيمين والأمين الشنقيطي وسيد سابق و الزرقا وابن بونا والجكني الشنقيطي وغيرهم..
(4) عدم جعل المتن غاية الغايات، ولعل الإمام ابن خلدون رحمه الله قصد المكتفي بها، والمتشبهت بنهاياتها، ممن حمل ذكره، وهانت همته.. ولم يُشام الأئمة، ويلصق المطولات والشروحات.
ومن سميت من الأئمة السابقة أسماؤهم، كانوا أهل متون وحفظ، ثم تدرجوا وتعاملوا مرحلياً مع العلوم، حتي صنفوا، فبانت لنا ملكاتهم، وسعة أذهانهم، وتنور بصائرهم، وحسن تعاطيهم، وكيف أنهم لم يكونوا صدىً لمتون صغيرة، أو منظومات محدودة، بل فجروا العجائب، وأذاعوا النفائس والفرائد.

فهذا الغزالي وكتبه الفقهية، والمستصفى في الأصول وابن عبد البر في التمهيد والاستذكار، والنووي في المجموع والسرخسي في المبسوط، وابن حزم في المحلى، وابن تيمية في الفتاوى، وابن القيم في الزاد والتهذيب وأعلام الموقعين وغيرها، وابن رجب في الجامع والفتح والقواعد..

وغالب هذه الآثار تدل على ملكة مذهلة، ووعي بليغ، تعجز جامعاتنا الحالية عن صناعته.

والسؤال هنا :

إذا كنا ننتقد المتون، وحفظها، فما هو البديل لدى ابن خلدون، أو من نقدها كأحمد أمين، والعلامة الأديب على الشيخ الطنطاوي وشبهها بالبرقيات...!!

نعم هي في بعضها برقيات ورسائل محددة، تعطي المرسل إليه مضمون الرسالة وفحوى الخطاب وزبدة العلم...

كالحبيب يُرسل إلى محبوبه، بالشوق والود والتلاقي ... فإذا ما التقيا تحاضنا وتجالسا وعاشا جلسة وئام وانسراح...

وحافظ المتن إذا قرأ المتن على شيخ أو استمع لمن يشرحه، أو راجع الشروحات، تجاوز تلك البرقيات، إلى البحار العميقة، وحاز الجواهر الدفينة والله الموفق...

**فلما تلاقينا وعايثُ حسنُها تيقنت أني
إنما كنت العَبُّ**

ومع انتقاد الفيلسوف ابن خلدون رحمه الله للمختصرات، انتقد أيضا كثرة التأليفات ويرى أنها **(أضررت بالناس في تحصيل العلم، والوقوف على غاياته)**.

وهذا مشكل ! فلا المختصرات صنعت الملكة، ولا التأليفات ولدت الغايات !! إذن ما الحل ؟

الحل هو أن تُكتب العلوم كتابة معتدلة متوسطة، تراعي البلاغة والإفهام، وتحوي الاستدلال والغايات... وهذا كما يريد الامام ابن خلدون فيما يبدو رحمه الله...

وهذا قد تعذر في زمنه وهو في القرن الثامن الهجري، والحركة التأليفية زاخرة، والمدارس منتشرة، واتصلت الأمة بالأمم الأخرى، وهبطت الهمم، وكثر الجهال والسائلون، وقد قالوا (العلم نقطة كثرها الجاهلون) وتفاوت الناس في التصنيف والتدقيق!! فكيف والحال كذلك، أن تصدر كتب. لا مختصرة ولا مطولة، تُصقل صقلاً متوسطاً .. وهذا إن وجد ولكنه قليل في خضم مؤلفات متسارعة، ومدارس مختلفة، وطلاب متفاوتون...!!

وماذا نقول نحن في عصر الكمبيوتر والنّت، وضعف الهمم، وثورة المعلومات واختلاف المناهج والطرائق..

هل ثمة بديل لتلك المتون ، أو تعاد صياغتها، أو تجدّد بطريقة
عصرية أو تعتمد مذكرات الجامعة، أو الأجهزة الذكية الكفية...؟!
أكثر الناقدين لم يقدم حلولاً !!

وإن كنا مع نقد الطرائق العلمية وتطويرها، واختيار المتون المناسبة
لكل أهل بلد، وأما التعبير المطلق، والشتيمة الباهضة، فليست من
النقد العلمي، ولا الفكر الموضوعي.

**والواجب حالياً، اعتماد هذه المتون كمقدمات ممهّدة،
ثم تحديثها عبر الحواشي والشروحات، ومحاولة مزجها
بالأفكار الجديدة، والمسائل المستحدثة، ريثما يفتح الله
على الناقدين، بوسائل جديدة تستبدل بها تلك المتون...**

وإن كانت الطلائع من خلال وسائل الإعلام، والطرق الخفيفة،
وحملى الحداثيين، تشير إلى ضد ذلك كله، وانتهاج نهج التثقيف العام
للمسائل الشرعية، وطرح علوم الآلة، والمفصل النقدي المهون
للشعائر، والتعمق في العلوم الحديثة والطبيعية، وأظن والله أعلم
أن ذلك من أسباب الحملة على التراث وحفاظ المتون، والله
المستعان.

ويعلم الله اننا لم نكن نحب الانجراف إلى أتون الردود والتعقيبات،
ولكن الزلة شنيعة، والقنبلة فظيعة، تستلزم التراجع، والأوبة، وتفهم
المناهج العلمية، وتقديم الاعتذار الصادق، والمخالف يعي ذلك
ويقدره... والله الموفق .

**اللهم ألهمنا رشدنا، وقنا شرور أنفسنا ،وصلى الله
وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه**